

# PERSPECTIEFNOTA 2020 - 2023

---

## Reactie eerste termijn 2019

Door Mame Douma, fractievoorzitter

De gemeente Brummen zit in zwaar weer! Merkwaardig, want om ons heen vertoont de economie een opgaande lijn. Niets daarvan is terug te zien in de presentatie van de perspectiefnota. Ligt dit nu aan de uit de kast vallende lijken uit vorige regeerperiodes? Zijn de financiën verkeerd ingeschat of verkeerd gehanteerd?

In de perspectiefnota, zoals die voor ons ligt, bezien wij geen enkele rode draad en dus geen enkel beleid. Met de botte kaasschaaf wordt geprobeerd harde oude kaas af te schaven, waarbij, zoals gebruikelijk bij het hanteren van deze methode, niet één perspectief naar de toekomst valt waar te nemen. Er wordt totaal niet kritisch gekeken naar wat wij wèl kunnen missen en wat niet..... *Nee, een klein onderzoek via het burgerpanel wordt als handvat gehanteerd om in volledige willekeur tarieven te verhogen en subsidies te verlagen.* Uiteraard voelt de raad zich hierbij hoogst ongemakkelijk, want als je

*“In de perspectiefnota, zoals die voor ons ligt, bezien wij geen enkele rode draad en dus geen enkel beleid”*

bijvoorbeeld als gezin zo moet bezuinigen valt er wel iets uit te leggen aan je kinderen. Normaliter betrek je ze ook enigszins bij de discussie over wie bereid is om wat in te leveren. Maar dit ontbreekt ten enenmale bij dit college.

*En niet alleen onze inwoners worden niet betrokken bij dit proces, ook de raad wordt in vele gevallen gepasseerd en geconfronteerd met zaken die eigenlijk allang geregeld zijn achter de politieke gordijnen m.a.w. de bekende achterkamertjes politiek! Tekenen bij het kruisje zagezegd. Iets wat niet meer past bij deze tijd!*

## zo zit onze democratie niet in elkaar.....

Terugblikkend op de basis van ons bestaan als raad en als college: Het waren de voorzitters van de betrokken partijen die zowel een coalitie als een coalitieakkoord in elkaar draaiden. *Dit druist in tegen alle democratische waarden die wij zo koesteren in ons land, in onze gemeente.*

Onze inwoners hebben die mensen gekozen die hier in de raad hun plek hebben ingenomen, dit in het volste vertrouwen dat zij hun belangen zouden behartigen. Juist die raadsleden hadden de taak om het verdere proces ter hand te nemen en te kunnen kiezen wie zij als coalitiepartners. En met wie zij vervolgens een college zouden kunnen gaan

vormen, om daaropvolgend samen uit de vraagtekens en de problemen zien te komen die er in onze gemeente liggen. Hetgeen dus al een valse start geeft aan het begin van deze raadsperiode. Daarmee is het dus verdraaid moeilijk om samen verder de weg af te leggen die voor ons ligt met daar bovenop nog een wethouder die dacht als raadslid veel te weten, maar in de realiteit achteraf zichzelf toch enigszins overschatte. De raad werd ten gevolge niet of onvoldoende geïnformeerd vanuit het college, of kreeg slechts een sussend 'wacht maar af, het komt allemaal goed'. Lekker makkelijk voor ons als raadslid en dan ook nog een verhoging krijgen van je vergoeding, het kan niet op.....

*Maar zo zit onze democratie niet in elkaar.* De raad is nog steeds het hoogste orgaan in het bestuur van een gemeente en uit de praktijk blijkt dat raadsleden ongelooflijk veel tijd steken in het lezen van stukken, het vormen van ideeën en het nemen van besluiten. Maar met een valse start wordt het verrekte moeilijk om nog je aandacht te houden bij waar het eigenlijk om gaat en al helemaal als complete fracties veranderen qua samenstelling. Weg ervaring, weg soms lange termijn denken.

Gelukkig kennen wij ook het dualisme en zien wij langzamerhand dat de diverse raadsleden gaan nadenken over hun positie. Wij zijn er om onze inwoners te vertegenwoordigen en hun belangen te verdedigen, samen met die inwoners. En dat is waar DB voor staat: transparantie en betrokkenheid. Hetgeen overkomt als een beetje verkiezingsretoriek, maar deze perspectiefnota vraagt ook van ons als raad om keuzes te maken, om perspectief te bieden. En daarbij heb je een kritische raad nodig, die alles van alle kanten bekijkt, overweegt en uiteindelijk beslist. Mijns inziens hebben de inwoners helemaal geen probleem dat de raad beslissingen neemt. Daar zijn wij voor neergezet!

Maar dit genoteerd hebbend en terug refererend aan beleid, toekomstvisie en perspectief..... dat is nou precies wat er ontbreekt in deze nota.

Onze vraag is: Wat vinden onze inwoners nou echt belangrijk en wat voor keuzes gaan wij maken? Maak je dan een keuze om voor totaal € 23000.00 te bezuinigen op o.a. de sportschooldag, de muziekverenigingen, de culturele stichting, de lokale omroep, dorps- en wijkraden, de veteranen dag en de veilige honkroutes; allen breed gedragen door een grote groep vrijwilligers? Het geeft toch aan hoe al deze activiteiten in de samenleving gedragen worden.

Kort samengevat: Wij als DB gaan absoluut niet mee in de diverse bezuinigingen op de subsidies. Wij vinden dat de organisaties die dit ontvangen, dat niet verdienen.

Er valt genoeg te bezuinigen op allerlei fronten, zoals o.a. de formatie van de afdeling communicatie en het aanschaffen van grote (te grote) gebouwen, die meteen al na aanschaf tonnen aan onderhoud vragen. Kijk naar de dependance in Eerbeek, jaarlijkse kosten €40.000,00! Daar kun je normaliter een complete straat van onderhouden.

Ons mooie gemeentehuis bijvoorbeeld, dat verbruikt ongeveer net zo veel energie als het zwembad in Brummen. Als DB hadden wij gisterochtend onze fractievergadering bij een hoogzomerse temperatuur buiten, maar binnen loeide de airco met een koufront van temperaturen rond de 19 graden. Daar waren wij niet op gekleed.

De gemeente is geen groot grondbezitter, geen projectontwikkelaar, geen bank etc. De gemeente dient slechts onze inwoners en is verantwoordelijk voor het behoud van een goed, veilig en duurzaam leefklimaat.

Dus 'schoenmaker, hou je bij je leest en pas goed op de centjes van de inwoners'.

*“Kort samengevat: Wij als DB gaan absoluut niet mee in de diverse bezuinigingen op de subsidies”*